

## AVVISO DI NOTIFICA PER PUBBLICI PROCLAMI

In esecuzione dell'ordinanza N. 13923/2020 REG.PROV.COLL., pubblicata il 22/12/2020, del Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Seconda Quater), si pubblicano le seguenti informazioni:

**A) Autorità giudiziaria innanzi alla quale si procede:** Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Seconda Quater);

**B) Numero di registro generale:** 13164 del 2017;

**C) Nominativo parte ricorrente:** Cuccaro Alessio (C.F. CCCLSS77R03F839K);

**D) Amministrazione intimata:** MINISTERO DEI BENI E DELLE ATTIVITA' CULTURALI E DEL TURISMO – DIREZIONE GENERALE ORGANIZZAZIONE SERVIZIO II, in persona del Ministro p.t. (C.F. 80188210589), domiciliato *ex lege* in Roma alla via dei Portoghesi n. 12 (CAP. 00186), presso l'Avvocatura Generale dello Stato, che lo rappresenta e difende.

**E) Notificato anche al controinteressato:** RULLO ALESSANDRA, residente in Casoria alla Via Rocco Marco – 3 vico, 4 pi. R (cap. 80026).

**F) Sintesi dei motivi di ricorso:**

I. – Violazione e falsa applicazione della legge 28 dicembre 2015 n. 208 e relativa violazione della *lex specialis* con la quale sono stati stabiliti i criteri di valutazione dei titoli relativi all'individuazione dei funzionari storici dell'arte, eccesso di potere per omessa e contraddittoria motivazione, illogicità e contraddittorietà, ingiusta, manifesta disparità di trattamento, violazione dei principi di correttezza e buona amministrazione, violazione della legge 241 del 1990, così come modificata.

In particolare la commissione nell'attribuire al ricorrente il punteggio totale di 252,00 punti anziché 305,00, ha compiuto errori di valutazione e di esame della domanda e della documentazione ad essa allegata.

L'amministrazione ha previsto *in primis* nel bando di concorso e con successivo provvedimento pubblicato sul FORMEZ, i criteri secondo i quali si è proceduto all'assegnazione dei punteggi, tuttavia ignorati nel calcolare il punteggio da attribuire a parte ricorrente.

II. – Violazione di legge ed in particolare dell'art 97 e dell'articolo 3 della Costituzione: eccesso di potere per disparità di trattamento. Carezza di motivazione. Violazione dell'art. 3, l. 241/90.

A sottolineare il grave vizio in cui è incorsa l'amministrazione precedente vi è l'assenza di qualsivoglia motivazione circa la mancata valutazione dei titoli, nonostante l'amministrazione possedesse tutti gli elementi idonei per una corretta valutazione della posizione del sig. Cuccaro (cfr. curriculum vitae e autocertificazione dei titoli e competenze).

L'eccesso di potere, nel caso di specie è, quindi, derivato da un'inesatta individuazione e una falsa rappresentazione della realtà, nonché da un'illogica valutazione del rapporto intercorrente tra questa e l'atto amministrativo.

In altre parole, la P.A. ha giudicato situazioni uguali in maniera differente: infatti ha emanato, con uguale contenuto, per disciplinare situazioni fattuali identiche, provvedimenti diversi e contraddittori (valutazione dei titoli degli altri candidati), in carenza della sussistenza di una congrua motivazione che giustifichi la differenti soluzioni a casi concreti identici e sovrapponibili.

**E) Estremi dei provvedimenti impugnati:**

- provvedimento emesso dal **Ministero DEI BENI E DELLE ATTIVITA' CULTURALI E DEL TURISMO** in data 03.10.2017 prot. n. MIBACT-DG-OR, repertorio decreti n. 1329 (graduatoria);
- ogni altro atto antecedente, preparatorio, preordinato, presupposto e/o conseguente, anche infraprocedimentale, e comunque connesso.

**F) Nome dei controinteressati della graduatoria impugnata (allegata al presente avviso):**

1. Cosma Alessandro;
2. Primarosa Yuri;
3. Gennaioli Riccardo;
4. Riccardi Lorenzo;
5. Piazza Filippo;
6. Silvestri Silvia;
7. Gavioli Vanessa;
8. Rullo Alessandra;
9. Picchiarelli Veruska;
10. Sarti Maria Giovanna;
11. Sgarbozza Ilaria;
12. Altissimo Giulia;
13. Santa Lorenza;
14. Coniglio Paolo;
15. Giovanni Luca Alessandra;

16. D'Attanasio Marco;
17. Nicolaci Michele;
18. Cassio Giuseppe;
19. Scungio Elisabetta;
20. Cardulli Maria Sole;
21. Tavola Michele;
22. Matucci Maria Benedetta;
23. Di Giuseppe Di Paolo Valeria;
24. Valenti Devis;
25. Piccioni Matteo;
26. Bove Ilenia;
27. Fratini Donatella;
28. Marconi Elena;
29. Chiesi Benedetta;
30. Anzelmo Francesca Manuela;
31. Fiore Valentina;
32. Anselmi Valentino;
33. Castaldi Tommaso;
34. Travisonni Chiara;
35. Spezzaferro Livia;
36. Altiero Elvira;
37. Zurla Michela;
38. Trisciuzzi Silvia;
39. Castelli Paolo;
40. Finocchi Valeria;
41. De Nile Tania;
42. Cane Valentina;
43. Pintus Renata;

44. Tori Luisa;
45. Magalini Chiara;
46. Coco Giulia;
47. Bertolini Davide;
48. Vinci Daniela;
49. Berretti Luisa;
50. Marocchi Giulia;
51. Brison Benedetta;
52. Susanne Meurer;
53. Improta Barbara;
54. Cavinato Alice.

La presente pubblicazione viene effettuata in esecuzione dell'ordinanza del TAR Lazio, Sezione Seconda Quater, pubblicata in data 22/12/2020, N. 13923/2020 REG.PROV.COLL. - N. 13164/2017 REG.RIC., con cui si autorizzava i sottoscritti ad effettuare la notifica per pubblici proclami mediante la pubblicazione sul sito web del MIBACT, al fine di conseguire la conoscenza legale del ricorso da parte dei controinteressati.

Pertanto, l'intimato Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo dovrà far pervenire l'attestato di avvenuta pubblicazione del presente atto, unitamente ai relativi allegati, al seguente indirizzo PEC: [valentinamirabile@legalmail.it](mailto:valentinamirabile@legalmail.it).

Si allega:

- Ordinanza N. 13923/2020 REG.PROV.COLL. – TAR LAZIO;
- Graduatoria impugnata contenente i nominativi di tutti i controinteressati.

Napoli, 14.01.2021

Avv. Valentina Mirabile

Avv. Gianluca Ronga